

حكم

باسم الشعب

محكمة جناح قسم قصر النيل الجزئية

بالجلسة المنعقدة علنا بسراري المحكمة في يوم السبت الموافق ٢٠/٦/٢٠٢٠

رئيس المحكمة

برئاسة السيد الأستاذ / عمرو فهمي

وكيل النيابة

وحضور السيد الأستاذ / أحمد أسامه

سكرتير الجلسة

والسيد / محمد علي

صدر الحكم الآتي

في الجنحة رقم ٣١١٧ لسنة ٢٠٢٠ جناح قسم قصر النيل

ضد

[REDACTED]

بعد سماع المرافعة ومطالعة الأوراق

- حيث أن النيابة العامة أسندت للمتهمين

لأنهما في يوم ٩/٦/٢٠٢٠ بدائرة قسم قصر النيل

- اعتادت ممارسة الدعارة مع الرجال دون تمييز مقابل أجر مادي على النحو المبين بالتحقيقات .

- المتهمه الاولى : ساعدت وأغوت واستدرجت المتهمه الثانية / [REDACTED] علي ارتكاب الدعارة وسهلتها لها

علي النحو المبين بالتحقيقات .

- أعلنت بطريق الانترنت عن دعوة تتضمن الاغراء بالدعارة ولفت الانظار الي ذلك علي النحو المبين بالتحقيقات .

- وطلبت عقابهما بالمواد ١ / أ ، ١/٩ بند ج ، فقرة ( ٣ ، ٤ ) ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩٦١ .

- على سند من محضر الضبط المحرر بمعرفة عقيد / شريف اليميني مفتش بإدارة الاداب بتاريخ ٩/٦/٢٠٢٠ الثابت

به انه وردت اليه معلومات من احد مصادرة السريه مفادها قيام احد السيدات مغربية الجنسية تدعي / [REDACTED] بالتواصل

مع راغبي المتعه الحرام من خلال صفحاتها علي موقع التواصل الاجتماعي فيس بوك المسماه ( بوشري نويجفا ) وانها

تستخدم الهواتف المحموله خاصتها للعديد من برامج وتطبيقات من بينها هو زهير ، أيمو ، الواتس أب وتقوم من خلالها

بعرض صور لها وبعض النساء علي عملائها لممارسة الدعارة معهم مقابل اجر مادي وباجراء تحرياته حول الواقعة تبين

له صحة ارتكاب المتهمين للواقعه وتبين انهم يدعي الاول / [REDACTED] وان المتهمه الثانية

تدعي / [REDACTED]

- وبمباشرة النيابة العامة التحقيقات واستجواب المتهمين انكروا ما نسب إليهم من اتهام وانكروا صلتهم بمحتويات الهواتف

المحموله .

- وقدمت الأوراق للمحاكمة وتداولت الدعوى بالجلسات على النحو الثابت بمحاضرها وحضروا المتهمين بشخصهم ومعهم

محام وطلب براءة المتهمين لانقضاء أركان الجريمة وبطلان القبض وبطلان الإقرار المنسوب صدره للمتهمه فاطمه .

- المحكمة قررت المحكمة حجز الجنحة للحكم لجلسة اليوم

- وحيث أنه عن موضوع الجنحة ، فلما كان من المقرر قانوناً بنص المادة ١/أ من القانون ١٠ لسنة ١٩٦١ بشأن مكافحة

الدعارة:

كل من حرّض شخصاً ذكراً كان أو أنثى على ارتكاب الفجور أو الدعارة أو ساعده على ذلك أو سهله له، وكذلك كل من

استخدمه أو استدرجه أو أغواه بقصد ارتكاب الفجور أو الدعارة يعاقب بالعقوبة بالحبس مدة لا تقل عن سنة ولا تزيد على ثلاث

سنوات وبغرامة من مائة جنية إلى ثلاثمائة جنية ."

- كما انه من المقرر قانوناً بنص المادة ١/٩ بند ج فقرة ٣ ، ٤ من ذات القانون :

يعاقب بالحبس مدة لا تقل عن ثلاثة أشهر ولا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تقل عن خمسة وعشرين جنيهاً ولا تزيد

على ثلاثمائة جنية ويجوز ارسال الشخص الي الكشف الطبي فاذا تبين انه مصاب باحد الامراض التناسليه المعدية يجوز

حجزه في احد المعاهد العلاجيه حتي يتم شفاؤه ويجوز الحكم بوضع المحكوم عليه بعد انقضاء العقوبه في اصلاحية خاصه

الي ان تامر الجبهه الاداريه باخراجه ويكون هذا الحكم وجوبيا في حالة العود ولا يجوز ابقاؤه في الاصلاحية اكثر من

ثلاث سنوات ووضع المحكوم عليه تحت مراقبة الشرطه مده مساويه لمدته العقوبه كل من اعتاد علي ممارسة الفجور او

الدعارة علي النحو المبين بالاوراق .

(ج) كل من اعتاد ممارسة الفجور او الدعارة

ويجوز الحكم بوضع المحكوم عليه بعد انقضاء مدة العقوبة في إصلاحية خاصة إلى أن تأمر الجهة الإدارية بإخراجه، ويكون ذلك الحكم وجوبياً في حالة العود، ولا يجوز إيقاؤه في الإصلاحية أكثر من ثلاث سنوات. وفي الأحوال المنصوص عليها في البندين (أ وب) يحكم بإغلاق المحل مدة لا تزيد على ثلاثة شهور وينفذ الإغلاق دون نظر لمعارضة الغير ولو كان حائزاً بموجب عقد صحيح ثابت التاريخ."

- كما انه من المقرر قانوناً بنص المادة ١٤ من ذات القانون :  
كل من أعلن بأي طريقة من طرق الإعلان دعوة تتضمن إغراء بالفجور أو الدعارة أو لفت الأنظار إلى ذلك يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تزيد على مائة جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين."  
- كما انه من المقرر قانوناً بنص المادة ١٥ من ذات القانون :  
يستتبع الحكم بالإدانة في إحدى الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون وضع المحكوم عليه تحت مراقبة الشرطة مدة مساوية لمدة العقوبة وذلك دون إخلال بالأحكام الخاصة بالمتشردين."  
- كما انه من المقرر قانوناً بنص المادة ١٦ من ذات القانون :  
لا تخل العقوبات المنصوص عليها في هذا القانون بتطبيق العقوبات الأشد المنصوص عليها في القوانين الأخرى"  
- ومؤدى ذلك :

أن لتلك الجريمة ركنين رئيسيين لا تقوم الا بتوافرهما أولاً: الركن المادي: وهو قيام المتهم باتيان افعال تنعت بكونها هي من قبيل افعال تسهيل الفجور والدعارة لاحد الاشخاص وهي تلك التي يشجبها ويرفضها المجتمع وكافة الاديان السماوية لما فيها من اتيان ما حرمه الله من ممارسات جنسية مؤثمه ومحرمه، ثانياً: القصد الجنائي: فهذه الجريمة هي من الجرائم العمدية التي من غير المتصور قيامها أو إتيان أفعالها على سبيل الخطأ .  
- وحيث انه من المستقر عليه بقضاء النقض :

أن القانون لم يرسم شكلاً خاصاً يصوغ فيه الحكم بيان الواقعة المستوجبة للعقوبة والظروف التي وقعت فيها، وكان مجموع ما أورده الحكم المطعون فيه كافياً في تفهم الواقعة وظروفها حسبما استخلصتها المحكمة فإن ذلك يكون محققاً لحكم القانون [الطعن رقم ٣٨٣٧١ - لسنة ٧٣ ق - جلسة ٢٠ / ١٠ / ٢٠٠٤]

- كما انه من المستقر عليه :  
أن لمحكمة الموضوع أن تستخلص من أقوال الشهود وسائر العناصر المطروحة على بساط البحث الصورة الصحيحة لواقعة الدعوى، حسبما يؤدي إليه اقتناعها وأن تطرح ما يخالفها من صور أخرى، ما دام استخلاصها سائغاً مستنداً إلى أدلة مقبولة في العقل والمنطق ولها أصلها في الأوراق. [الطعن رقم ١٩٩٠٦ - لسنة ٦٤ ق - جلسة ١ / ٦ / ٢٠٠٣]

- أن لمحكمة الموضوع كامل الحرية من أن تستمد اقتناعها بثبوت الجريمة من أي دليل تظمنن إليه طالما أن هذا الدليل له مأخذه الصحيح من الأوراق. [الطعن رقم ٣٠٧٧١ - لسنة ٧١ ق - جلسة ٢ / ١١ / ٢٠٠٢]

- كما انه من المستقر عليه :  
أنه لا يشترط أن تكون الأدلة التي يعتمد عليها الحكم بحيث ينبئ كل دليل منها ويقطع في كل جزئية من جزئيات الدعوى إذ الأدلة في المواد الجنائية متساندة يكمل بعضها بعضاً ومنها مجتمعة تتكون عقيدة المحكمة فلا ينظر إلى دليل بعينه لمناقشته على حده دون باقي الأدلة بل يكفي أن تكون الأدلة في مجموعها مؤدية إلى ما قصده الحكم منها ومنتهجة. [الطعن رقم ٢١٠٤٠ - لسنة ٦٣ ق - جلسة ٢ / ٤ / ٢٠٠٢]

- كما انه من المستقر عليه :  
وأن العبرة في المحاكمات الجنائية هي باقتناع قاضي الموضوع بناء على الأدلة المطروحة عليه بإدانة المتهم أو براءته. [الطعن السابق]

- كما انه من المستقر عليه :  
لما كان الاستجواب المحظور هو الذي يواجه فيه المتهم بأدلة الاتهام التي تساق عليه دليلاً ليقول كلمته فيها تسليماً بها أو دحضاً لها، وإذ كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه في معرض رده على هذا الدفع أن ما أثبتته مأمور الضبط القضائي في محضر ضبط الواقعة لا يعدو أن يكون تسجيلاً لما أبدته المتهمات في اعتراف كل منهن في حق نفسها والآخرين في نطاق إدلائهن بأقوالهن مما لا يعد استجواباً ولا يخرج عن حدود ما نيظ به مأمور الضبط القضائي، فإن ما يثيره الطاعنين في هذا الصدد يكون غير سديد. [الطعن رقم ١٠٢٧ - لسنة ٦٤ ق - جلسة ٢ / ٣ / ٢٠٠٣]

- أن لمحكمة الموضوع سلطة مطلقة في الأخذ باعتراف المتهمه في حق نفسها وعلى غيرها من المتهمين في أي دور من أدوار التحقيق وإن عدل عنه بعد ذلك متى اطمأنت إلى صحته ومطابقته للحقيقة والواقع ولو لم يكن معززاً بدليل آخر، وهي من بعد غير ملزمة بمتابعة المتهم في مناحي دفاعه الموضوعي وفي كل شبهة يثيرها والرد على ذلك ما دام الرد مستفاداً من القضاء بالإدانة استناداً إلى الأدلة التي أوردها الحكم فإن ما يثيره الطاعنين في هذا الصدد ينحل إلى جدل موضوعي حول سلطة المحكمة في تقدير أدلة الدعوى مما لا يحوز إلتفاتاً له. [الطعن رقم ١٠٢٧ - لسنة ٦٤ ق - جلسة ٢ / ٣ / ٢٠٠٣]

- ولما كانت المادة ٣٠ من قانون العقوبات قد نصت علي ان يجوز للقاضي اذا حكم بعقوبه لجنايه او جنحه ان يحكم بمصادرة الاشياء المضبوطة التي تحصلت من الجريمة وكذلك الاسلحة والالات المضبوطة التي استعملت او التي من شأنها ان تستعمل فيها وهذا كله بدون اخلال بحقوق الغير الحسن النية .  
و اذا كانت الاشياء المذكورة من التي يعد صنعها او استعمالها او حيازتها او بيعها او عرضها للبيع جريمة في ذاته وجب الحكم بالمصادرة في جميع الاحوال ولو لم تكن تلك الاشياء ملكا للمتهم .

و لما كان ذلك وهدياً بما تقدم فان الثابت للمحكمة من مطالعة سائر أوراق ومستندات الدعوى أن المحكمة تظمن لصحة الاتهام المسند للمتهمان اية ذلك وبرهانه ما ورد بمحضر جمع الاستدلالات من قيام المتهمان بالاعلان عن نفسيهما لممارسة الدعارة وقيام المتهم الاول بتسهيل دعارة المتهم الثاني و ثابت ذلك بصور محادثات برنامج الواتس اب المرفقه بالاوراق وكذا تحريات المباحث التي جاءت مؤيدة لصحة ارتكاب المتهمان للواقعه و وكذا ما قررته المتهمتان بمحضر الضبط وتحقيقات النيابة حال مواجهتهما بالواقعة من قيامهما بارتكاب الواقعة وهي الاقوال التي تظمن لها المحكمة وهو الامر الذي تظمن معه للمحكمة لقيام المتهمتان بارتكاب الواقعة متعين معاقبتهم عملا بمواد الاتهام على النحو الذي سيرد بالمنطوق عملا بنص المادة ٢/٣٠٤ إجراءات جنائية علي النحو الذي سيرد بالمنطوق.

- وحيث انه وعن المصروفات الجنائية فتلزم بها المتهمه عملا بالمادة ٣١٣ إجراءات جنائية.

- وحيث أنه ولما كانت التهم جميعا مرتبطين ببعضهم ارتباط لايقبل التجزئة الأمر الذي تقضى معه المحكمة بتوقيع عقوبة واحدة عن هذه التهم ، و هي عقوبة الجريمة الأشد عملا بنص المادة ٣٢ من قانون العقوبات. ومن ثم تقضى المحكمة في الموضوع على نحو ما سيرد بالمنطوق

فلهذه الاسباب

- حكمت المحكمة: حضوري شخصي / بحبس كل متهمه سنة مع الشغل والنفاد وغرامه ثلاثمائة جنيها لكل متهمه والمصادرة عن التهم جميعا للارتباط وامرت بوضع المحكوم عليهما تحت مراقبة الشرطة مدة مساوية لمدة العقوبة والزمتهما المصروفات الجنائية.

- أمين السر

رئيس المحكمة

